



Supervision Practices and Possible Factors - A Case Study on a Foreign Language PhD Supervisor

Zheng Qiong

School of Education, Shanghai International Studies University, Shanghai, China

Email address:

2101@shisu.edu.cn

To cite this article:

Zheng Qiong. Supervision Practices and Possible Factors - A Case Study on a Foreign Language PhD Supervisor. *Asia-Pacific Journal of Educational Sciences*. Vol. 1, No. 1, 2019, pp. 7-12.

Received: October 19, 2018; **Accepted:** November 29, 2018; **Published:** December 21, 2018

Abstract: Based on a two-year case study of the supervision practices of a foreign language PhD supervisor, this research explored individual supervisory experiences from a micro perspective. The study showed that his supervision practices ranged from classroom teaching, one-on-one supervision, supervisor-student community learning, training of academic writing skills, supervisor-student co-researching to offering guidance in terms of socializing students into academia. Conflicts and difficulties over the supervisory process, mainly found in academic training and student management, were discussed. The study also delved into the possible impact that supervision beliefs and contextual factors may have upon supervision practices. The mismatch between supervision beliefs and practices will arouse dissatisfaction and press the supervisor to self-reflect or make changes. The complexity of contextual factor exerts a direct influence on a supervisor's practice, which reminds that the variation of supervisees, the diversity of academic tasks and the expectations from different stakes should be considered when one conducts his supervision practice. Implications for future supervision practices of PhD supervisors in Arts and Humanities were discussed.

Keywords: Supervision Practice, Supervision Belief, Context Factors

博士生导师的指导实践及其影响因素研究——以外语学科博士生导师为例

郑琼

上海外国语大学国际教育学院，上海，中国

邮箱

2101@shisu.edu.cn

摘要: 本研究历时两年，通过个案跟踪观察，深入探究了外语学科博士生导师的指导实践，详尽描述了博士生导师的真实体验，从微观角度呈现了博士生导师指导实践的实然状态。研究表明，博士生导师的指导实践包括课堂教学、个别指导、师生共同体研讨、学术写作训练、师生共研以及引导学生融入学术圈等诸多活动。本研究还探讨了影响博士生导师指导实践的两个主要因素：指导信念及指导情境。研究表明：指导信念与指导实践的不匹配会引发博士生导师的内心冲突，促使导师反思或改变；指导情境的复杂程度(对象的差异化、任务的多样性以及师生预期的差异等)对指导实践产生直接影响，因此必须在指导实践中予以高度关注。本研究对人文学科博士生导师的指导工作以及未来该领域的研究有一定的启发作用。

关键词: 指导实践，指导信念，情境因素

1. 引言

博士研究生教育是学历教育的最高层次,其发达程度是衡量高校学科建设水平、国家人才培养质量、社会发展潜力与前景的重要指标。不少研究指出,博士研究生教育成功与否,博士生导师的指导起到关键作用[1-4]。然而,博士生教育是导师与学生之间个人化的教学行为,其具体实践不易为外人所知,犹如“秘密的花园”,属于“私人空间”[1-2]。近年来,有关博士生培养质量的问题、有关师生龃龉的报道时有发生,因此,对博士生导师的指导实践进行探讨,展示指导的实然状态具有一定价值。

2. 博士生导师指导实践的研究概况

博士生导师指导实践是博士生导师围绕指导目标、切实履行指导职责而开展的学术活动以及其他相关社会性活动。已有相关文献主要采用以下研究路径:1)通过调查问卷或访谈,描述导师在指导实践中承担的具体任务以及扮演的角色[3-5];2)从师生关系角度对指导实践进行探讨,指出师生关系是影响指导实践的重要因素[3,5,6],认为导师对师生关系的处理就是在职业(培养学生独立进行学术创造的能力)与个人(对学生学业负有连带责任)两端循环往复、不断选择的过程[5,7];3)从指导的外部环境对博士生指导进行探讨。认为环境包括教育政策、机构条例、专业发展要求、行政命令等;认为教育政策的相关要求(例如缩短学制、规定完成率等)对博士生导师的指导实践产生了压力,威胁创新思想并存在促使导师过度指导的隐患[3,10];4)通过探讨导师指导风格的特点对指导实践予以剖析。如Gatfield(2005)通过与12名资深导师的深度访谈,划分出“契约式”“田园式”“放手不管型”“命令型”四种指导风格[4];张淑林等(2010)以优博论文获得者的导师为研究对象,总结优秀博导所具备的素质和能力[11];耿有权等(2012)通过对培养3位及以上全国优秀博士学位论文获得者的32位导师群体为样本,分析了其素质优势及指导特征[12];5)通过对具体环节例如建立学习共同体、会见频次来探讨指导实践。例如Pyhältö et al.(2015)认为学习共同体的指导模式能够促进博士学位完成率,而指导频次与学生的满意度与博士学业完成率呈正相关[13];6)还有从导师发展的角度对指导实践进行探索的。例如Halse(2011)通过分析访谈数据之后指出:指导实践促进导师成长,导师指导的过程也是一个塑造导师身份、成为导师的过程[14]。

总体而言,有关博士生指导实践的实证研究较少,对指导实践进行理论化的尝试相对缺乏,已有研究多从社会文化理论角度、管理学理论角度以及认知心理学理论予以探索,具有一定意义,但也存在不足:例如关注导师角色作用的视角容易忽略导师指导实践的动态特征;关注外部环境的研究多采用宏观角度或局外人视角,忽略了博士生导师作为行为主体对指导实践的认知与理解,忽略了导师在具体指导情境中的实然感受,这都为本研究留下了探索空间。

3. 研究设计

本研究提出两个研究问题:1)外语学科博士生导师的指导实践是怎样的?2)外语学科博士生导师的指导实践受到哪些方面的影响?

围绕问题,本研究采取微观角度,采用参与式观察策略,深入一名外语学科博士生导师的指导实践,进行自下而上的探究。研究采用非概率抽样策略,选取了一名外语学科博士生导师钟教授作为研究对象:钟教授生于上世纪50年代,在国内从事多年中学、大学英语教学工作,并于境外著名H大学获得博士学位;钟教授目前就职于M大(M大是一所外语类211重点大学)并于2012年9月正式招收博士生。截至2016年6月,共招收13名博士生(不含同等学力),其中3名博士生顺利毕业。选取钟教授作为研究对象有以下原因:从研究对象的可接近性来看,钟教授是研究者熟悉的导师,并支持本研究的开展;其次,如果将博士生入校和博士生完成论文并通过答辩视为指导实践的开始与结束,那么本研究开展期间,正是钟教授完成一轮指导实践的中后期,作为指导“新手”不断成长,指导经验从无到有,指导实践显示出清晰的变化轨迹,为研究者提供了丰富素材。

本研究历时2年零3个月,共5个学期(2014年3月至2016年6月)。为避免单一方法的局限性,本研究数据收集采用多种方法(Yin,2013),数据来源包括:访谈(半结构式访谈)、田野观察(包括研讨会观察、课堂观察、论文答辩会观察、学术聚会观察等)、书面往来(包括Email、QQ信息、微信聊天记录等)、研究者手记、文档(包括研究者对学生的论文修改、指示、研究对象自我反思、发表文献等)以及其他政策性文件。在数据分析上,本研究采取内容分析法,扎根于访谈转写资料、录音转写资料、研究对象反思日志、田野观察笔记等资料,对博士生导师的实践活动进行归纳。在数据分析中,围绕研究问题,本研究尤其关注对博士生导师的心理、行为和态度产生冲击的事件以及由此引发的实践变化。通过对这些重要事件与变化的编码、分类、比较及总结,得出相应结论。

4. 研究结果

4.1. 外语学科博士生导师的指导实践内容

本研究发现,外语学科博士生导师的指导实践旨在引领学生的学术研究、使其学术能力实现升华,其具体内容包括:课堂教学、个别指导、师生共同体研讨、学术写作训练、师生共研以及引导学生融入学术圈。如图1所示:

1)课堂教学。课堂教学是博士生导师指导实践的重要组成部分。本研究中,钟教授对学生的写作技巧及研究能力极为关注。基于这种认识,他为博士生开设《学术论文写作》专业课程,通过直接教学,让学生深入学习学术写作规范、掌握学术写作的基本技巧,为学位论文的写作打下基础。

2)个别指导。个别指导是博士生导师针对博士生个体进行的辅导,是博士教育与其它阶段教学形式的区别性

特征。本研究数据表明，个别指导是钟教授指导实践的核心内容，包括面对面指导以及书面反馈：面对面指导主要用于解决博士生在研究过程中遇到的问题，例如当面指导论文写作、讨论学术问题，或者是当学生情绪低落时，进行鼓励和激励；书面反馈则表现在钟教授经常通过Email或微信，对博士生的论文写作或其他学术问题进行详细指导或解答。

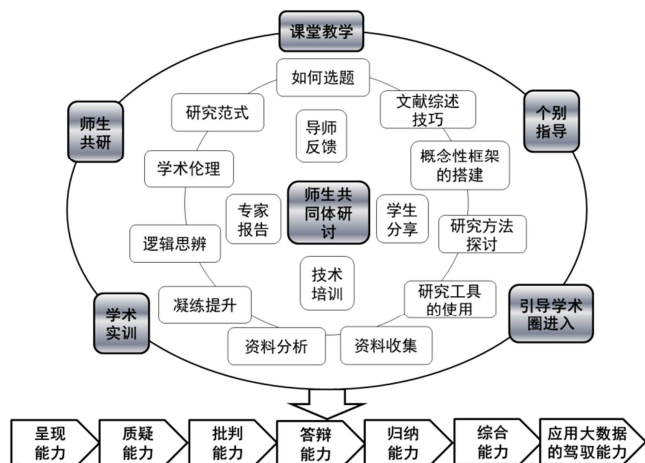


图1 指导实践内容示意图。

3) 师生共同体研讨。师生共同体研讨是博士生导师与博士生组成相对稳定的学习团队并进行的有目的、有计划的学习。本研究中，因为“冲突”（详见下文），钟教授组织了学术研究共同体（以下称为“V共同体”），每周定期举行学术研讨会，参与者包括在读博士生、往届博士生、访问学者、获邀加入的青年教师、其他专家学者等，其主要内容包括学术论文写作经验的交流（例如研究方法选取、数据分析软件的学习和分享等）、学位论文写作的进度汇报、学术汇报演讲实训、同行专家经验传授等，通过提供集体智慧与个人经验互动的平台，起到相互学习、相互促进的作用。

4) 学术写作训练。本研究发现，除了直接教学，钟教授在平日指导中还布置各种写作任务，有意对博士生进行学术写作实训，要求学生养成笔耕不辍、持之以恒的习惯。学术写作实训内容包括：撰写V共同体研讨会Memo（由新生承担，英语撰写并供所有与会人员评阅，旨在提高英语表达的准确性）、提交读书汇报（建立阅读文档库，实现资源共享）、小论文修改与发表（要求学生反复修改，养成严谨的习惯）以及科研项目计划书的撰写（采取手把手方式示范如何撰写项目计划书）。

5) 师生共研。师生共研是指博士生导师通过让学生参与自己的教学、研究工作，增强他们的学术意识并促进他们的学术能力发展。本研究发现，钟教授提供的机会包括吸纳学生参与自己的科研项目，协助整理、编辑文稿；邀请学生协助自己为本科生授课；提携学生参加学术访问和讲座；给学生划定选题范围，合作发表论文等。

6) 引导学生融入学术圈。积极引导博士生进入学术圈是博士生导师指导实践的一部分。本研究发现，钟教授在指导实践中积极引荐学术资源，鼓励学生参加国际研讨会、举办博士沙龙、参与学术讲座以及向其他研究团队学习等；运用自己的人脉资源，为博士生引荐海内、外学者，增强学生的研究热情；鼓励学生积极参与学术会议以拓宽眼界、丰富学术体验，结识更多学术圈人士；鼓励学生参与M大其他研究团队的学习，让学生突破自身学科的局限，与更多资源建立联系。

4.2. 外语学科博士生导师指导实践的冲突与矛盾

本研究表明，博士生指导实践的过程并非一帆风顺，博士生导师在学术训练以及学生管理的过程中面临着冲突与矛盾，需要不断根据情境调节自己的期待与行为。

1) 学术训练中的矛盾。如前所述，钟教授认为学术论文写作具有严格规范，尤其在论文选题、研究方法以及呈现方面都需要遵循一定的要求。基于此，钟教授通过设置《学术论文写作》课程直接强调相关写作知识，并结合课堂教学布置各项学术写作任务巩固学生的学术写作能力。但是本研究发现，学生对这一知识的内化并未达到钟教授的期望。例如在选题方面，有的学生选题过于理想化，没有考虑入场的难度，也没有考虑选题的现实意义，对导师的建议采取消极的态度；还有的在研究方法选择上，缺乏严密论证，尤其是不能正确对待自己研究方法中的漏洞，刻意回避。尽管钟教授在各种场合下多次提醒学生注意这些问题，但是收效甚微，钟教授在访谈中多次表露失望情绪。

2) 学生管理过程中的矛盾。本研究发现，钟教授希望学生主动学习、定期汇报并积极进行自我管理，但结果不尽如人意：有的学生学习缺乏积极性，从不主动联系钟教授，研究进度停滞不前，让钟教授十分头疼；有的学生心理承受能力差，容易陷入悲观情绪，无法顺利完成学业；有的学生又过于自信，对钟教授的合理建议反应消极；有的学生有追求完美的倾向，没有足够积累不愿动笔，论文写作进度非常缓慢。本研究期间，曾经发生过“答辩事件”：某博士生读博之前具有丰富的期刊发表及省部级项目经验，出于信任，钟教授放手让其进行写作，结果在论文答辩会上，因对某些数据无法自圆其说而受到很大质疑以至于推迟毕业。这件事情给钟教授带来很大冲击，促使他对学生的管理由宽松转为控制。“答辩事件”之后，钟教授开始组织V共同体研讨活动，并使之常规化和制度化。

4.3. 外语学科博士生导师指导实践的影响因素

本研究发现，影响博士生导师指导实践的因素包括内因与外因，其中内因主要是博士生导师的指导信念，外因主要是指导情境。

1) 博士生导师的指导信念。指导信念是博士生导师对指导这一活动的个人理解与认知。本研究数据表明，钟教授的指导信念与他的个人学习经历尤其是读博经历密切相关，如表1所示：

表1 钟教授个人学习经历及指导信念。

年份	重要事件及人物	指导信念	维度
1976	钟教授作为知青响应国家号召下乡，遇到刘老先生，获得英语启蒙，对知识产生憧憬与热爱	博士生应热爱知识、具备学习热情、积极主动	关于学生
1979	通过高考进入大专院校，获得良师杨老师的指点，开始正规的英语学习，并打下坚实的基础	导师对学生在学业及人生指引上有着极大的促进作用，好的老师具有强烈的责任心	关于老师
1981	进入重点中学，成为中学教师，开启英语教师职业生涯，并在随后的中学执教生涯中不断尝试新的教学方法，例如交际法、任务法等	有关外语教学的研究可以采用西方先进理论，但更应扎根本土、关注教学现实、关注教师信念、态度以及与此相关的实践	关于外语教学研究
1991	进入高等教育A学院任教，由此进入高等教育系统，成为高等教育工作者，期间抓住进修机会，在良师许教授与林教授的指点下，开始尝试学术写作与发表	教学相长，指导过程中出现的问题时应积极反思，进行经验总结，对指导的认识需要不断调整与深入	关于自身发展 关于学术研究
2000-2004	前往境外H大攻读博士学位，获得两位导师Edward教授与Sally教授的指点：钟教授定期汇报研究成果，积极与导师沟通；两位导师在学术上积极引导，尤其对钟教授进行研究方法的强化训练，并在钟教授写作遇到瓶颈时为他疏导情绪；师生关系友好密切。	博士生导师是重要的学术引路人，对学生学术能力的提高与学位论文的完成负有责任；学生应该主动积极进行学习，及时与导师沟通，在导师指导下完成各项学术任务以及学位论文	关于师生各自责任、师生关系

由上表不难看出，钟教授的人生经历丰富而又曲折：在国家政治、经济、文化的起落中，他经历了文革、上山下乡、恢复高考、外语教育事业兴起等一系列重大事件。以上人生经历尤其是H大的读博经历，使钟教授对学生、教师、外语教育、自我发展、师生关系等方面都形成了自己的理解，并对他的指导实践产生了直接影响。

2) 指导环境。环境是影响指导实践的重要因素，环境包括社会文化环境、学校环境与情境因素。本研究发现，情境因素对博士生导师的指导实践影响最强、学校环境次之、社会文化环境影响最弱；社会文化环境例如国家政策、招生就业前景等对钟教授的指导信念与实践产生的影响并不显著；学校环境包括学校的研究生培养准则、学校的招生政策、其他同事的指导实践等，对钟教授有一定的约束或启发作用，与此同时，即便学校有一系列博士生导师工作的指导性条例，钟教授对此并非全部接受，他的指导实践主要在自己的认知框架内开展，带有较强的个人意志性与灵活性。本研究显示，钟教授的指导实践在与复杂的情境因素互动中不断经历着变化，而情境因素的复杂主要源于对象的差异、学术任务的结构特征以及双方指导预期的差别等。

5. 讨论与启发

本研究试图回答两个研究问题：1) 外语学科博士生导师的指导实践是怎样的？2) 外语学科博士生导师的指导实践受到哪些方面的影响？通过以上数据分析，不难看出：指导实践是包含传统教学以及一系列基于情境的任务的综合活动，是一个围绕培养目标、促进学生学术能力提高的动态过程；它受到博士生导师个人指导信念与指导环境的影响。

5.1. 外语学科博士生导师的指导实践

1) 指导实践的形式和特征。外语学科博士生导师的指导实践具有传统“教与学”特征，例如包含基于理论学习的课堂教学、包含考核及反馈环节。但其也有明显差异，即指导实践基于师生共同体，博士生采取的是合法的边缘性参与的学习方式。已有研究表明，建立学习共同体是博士生指导的有效实践之一，能提高博士学位的完成率[13]，

但是这些研究更多关注理工科或医学专业，而且没有深入探讨共同体是如何发挥作用的。研究表明，导师与博士生基于共同的目标与活动，能够形成一个相对稳定的实践共同体。这一共同体由导师和各个年级的博士生组成：导师以及具有较多研究知识的高年级博士生处于中心位置；而低年级博士生在最初阶段则处于这一系统的边缘。为保证处于边缘地位的博士生进行有效参与，可为其分配简单的学术任务；伴随低年级博士生经验的积累，通过提升任务的难度，可不断引导低年级博士生向系统中心靠近[15]。在这种学习模式下，导师并非权威的单一来源，因为共同体中较为成熟的学长可为低年级博士生提供咨询与帮助，技能欠缺的博士生也可通过观察学长的研究行为来进行学术操练与学习。由此可见，博士生指导是一个促进过程，是一个为博士生创造有利学习环境的过程。导师与博士生形成一个形式松散但却具有粘性特征的共同体，双方可在这一系统中自洽发展，导师在这一共同体中实现指导，而学生也在这一共同体中得以成长。

2) 指导实践的过程。外语学科博士生导师的指导实践并非一帆风顺，存在冲突与矛盾；博士生指导实践对导师本人来说，既是情境化教学，也是情境化学习的过程。导师通过指导学生获得有关指导的知识并“成为一名导师”[14]。不难看出，博士生导师内心冲突主要源自指导信念与外部环境及实践结果之间的差异引起的。本研究中，钟教授面临的指导困惑源于原有指导信念与实践之间的冲突与矛盾。钟教授曾经认为指导博士生只需将自己在H大读博的经验移植过来即可，从指导学生的形式到学术写作能力的培养到师生关系的处理，他都有意参照自己的导师Edward教授与Sally教授的方法，进行简单复制。然而在实践中，中西教育背景不同、学生背景的复杂性、师生关系的复杂、情境因素的变化等让他面临冲突与挣扎。“答辩”事件的发生，对他原本持有的有关导师角色的信念产生了巨大冲击。原有信念与实践不匹配是他产生困惑与质疑的直接原因。另一方面，指导实践的曲折还在于博士阶段的师生关系具有特殊性：师生突破简单的二元师生制，互为责任双方，而且双方的力量不总是平衡的：随着指导进程的推进，博士生学术能力的增强，力量在师生之间发生变化，导师对其影响逐渐减弱。导师与博士生双方还存在一种“契约”关系，博士生应该在导师的指导下于规定的

时间内完成学位论文，并通过答辩。但是，这种契约的执行更多源自双方的责任意识——学生完成论文是导师的责任，还是学生的责任，双方认知的偏差会造成错误的期待[13]，这种个人情感与职业要求之间的冲突成为博士生导师指导实践中必须面对的现实。

5.2. 外语学科博士生导师的指导实践的影响因素

博士生导师的指导实践受到情境因素的影响。博士生导师面临的情境是复杂的，主要源于指导对象的差异、学术任务的多样化特征以及指导预期的师生差异。

指导对象的差异表现在随着指导级次的增多，博士生人数增多，学生情况变得复杂：工作背景不尽相同，有的已有丰富的教学经验，有的身居行政要职，还有的只是普通的新任教师；读博动机也不尽相同，有的单纯热爱学术、有的为了晋升职称添加分量、还有的读博是为了增加跳槽的砝码；努力程度也不一样，有的积极奋发，有的比较懒散；个人资质也有差异，有的精神焕发、天资聪颖，有的身体状况一般，基础较为薄弱；博士生的学习风格也有差异，有的喜欢自我琢磨、独自探究，有的喜欢集体探讨、激辩同门。由于指导需要投入导师的个人注意，而导师精力有限，因此采取结构化管理方式，组织团队学习，实行统一管理是一种稍显无奈但有助于达成任务目标的方式；因此，应加强对生源的筛选，延长对申请人的考察时间，以减少未来指导对象的不确定性。

学术任务的多样性是指导情境的另一特征。学术任务包括小论文写作、读书汇报与交流、课堂口头陈述、研讨会主题发言、课程作业写作、学位论文写作等。学术训练是导师指导的重要组成部分，在学术训练的过程中，学生执行任务的层次与结构化程度具有差异。对于简单的学术任务，因评判标准明确、学习过程清晰，可采用结构化的指导方式；对于较为复杂的任务，则可通过共同参与讨论、亲自示范、支架式辅导，给博士生予以反馈。导师需要清晰规划指导实践，通过设置“里程碑”，根据学生学习任务的层次及难易程度决定自己时间和精力分配。

最后，指导情境中的双方预期也会影响指导实践。指导预期主要指师生双方对指导目标以及实现目标的方式所持有的预期。虽然导师与博士生的现实目标都是完成学位论文，但双方对彼此的预期不总是一致的：例如选题方面，导师或许希望减少风险，将博士生的选题框定在自己的研究领域，而博士生则希望自己进行探索；写作过程中，导师或许希望学生主动与自己沟通、定期汇报研究进展，而学生则希望获得充分空间，有了成果再进行汇报。预期不一致，会使双方产生失望的情绪，影响双方的情绪体验，甚至留下不美好的回忆[5]。本研究中，指导预期不一致对最终指导结果的影响虽然不绝对，但是它会增加指导的复杂性、影响双方的体验，造成指导过程中关系紧张，促使导师改变指导风格。

6. 结语

由上不难看出，指导实践中没有一个可以放之四海皆准的模式，面对复杂情境中的各项变动因素，导师需要随

时予以灵活的处理，正如研究者将指导比喻为“行走在摇晃的桥梁”[7]，指导实践不仅受到博士生导师个人指导信念的影响，而且需要依据情境因素进行灵活地调适。当导师的指导信念与实践出现冲突时，导师需要积极反思，因为经验本身并不导致变化，只有对经验的反思才能促进博士生导师的学习。导师应对自身的指导信念保持觉知，并积极进行概念化梳理，这有助于导师明确自身的指导风格；与此同时，博士生导师应该对情境因素保持敏感，根据指导对象的差异、学术任务的结构以及双方的期待采取合适的指导方法。

致谢

感谢上海外国语大学一般科研项目给予资金支持（KY01X0222017903）。

参考文献

- [1] Taylor, Stanely. E. Changes in doctoral education implications for supervisors in developing early career researchers. [J]. International Journal for Researcher Development, 2013(2):118-138.
- [2] Manathunga, C. The development of research supervision: ‘Turning the light on a private space. [J]. International Journal for Academic Development, 2005(1):17-30.
- [3] Hockey, J. Strategies and tactics in the supervision of UK social science PhD students. International Journal of Qualitative Studies in Education, 1996. 9(4), 481-500.
- [4] Gatfield, T. An investigation into PhD Supervisory Management Styles: Development of a dynamic conceptual model and its managerial implications. [J]. Journal of Higher Education Policy and Management. 2005(3):311-325.
- [5] Lee, A. Successful Research Supervision Advising Students doing research. [M]. London: Routledge, 2012.
- [6] Lovitts, B. E., and C. Nelson. “The Hidden Crisis in Graduate Education: Attrition from Ph.D. Programs?” Academe 2000. 86 (6): 44-50.
- [7] Grant, B. Walking on a rickety bridge: mapping supervision. [A]. Paper presented at the HERDSA Annual International Conference, Melbourne, Australia, 1999.
- [8] Park, C. “War of Attrition: Patterns of Non-completion amongst Postgraduate Research Students.” Higher Education Review, 2005. 38 (1): 48-53.
- [9] Latona, K., and M. Browne. Factors Associated with Completion of Research Higher Degrees. Canberra: Report for ACT: Department of Education, Training and Youth Affairs-Higher Education Division. 2001.
- [10] Manathunga, C. Early warning signs in postgraduate research education: A different approach to ensuring timely completions. Teaching in Higher Education, 2005.10(2), 219-233.

- [11] 张淑林,彭莉君,&古继宝.全国优秀博士学位论文指导教师特征分析.[J].学位与研究生教育,2010(5)。
- [12] 耿有权,彭维娜,&汪琴.全国优秀博士生导师的素质维度研究——基于指导3篇及以上全国优秀博士学位论文的32位导师的调查.[J].中国高教研究,2012(01)。
- [13] KirsiPyhältö, Jenna Vekkaila,&JenniKeskinen. Fit matters in the supervisory relationship: doctoral students and supervisors perceptions about the supervisory activities. [J]. Innovations in Education and Teaching International, 2015(52):4-16.
- [14] Halse, C. 'Becoming a supervisor': the impact of doctoral supervision on supervisors' learning. [J]. Studies in Higher Education. 2011(5):557-570.
- [15] Lave, J. & Wenger. Situated learning: legitimate peripheral participation. [M]. New York: Cambridge University Press, 1991.
- [16] Yin, R. K. Case study research: Design and methods (5th ed.). [M]. Thousand Oaks, CA: Sage publications, 2013.